# 【別表1】訓子府町強靭化に関する脆弱性評価

### 1 人命の保護

1-1 地震等による建築物等の大規模倒壊や火災、異常気象に伴う死傷者の発生

#### 【評価結果】

#### (住宅、建築物等の耐震化)

- O 住宅・建築物等の耐震化率は、約8割(R1)と全国とほぼ同じ水準であり、一定の進捗が みられるが、法改正により一定規模の建築物に対する耐震診断が義務づけられたことなども 踏まえ、国の支援制度等を有効活用し、耐震化の促進を図る必要がある。特に、旅館等の民 間の大規模建築物などについては、早急な耐震診断の実施や診断結果に基づく必要な耐震化 整備を進める必要がある。
- 〇 小中学校(100%(R1))、医療施設(100%(R1))、社会福祉施設(100%(R1))、社会体育施設(100%(R1))などの不特定多数が集まる施設の耐震化については、本町は完了しているものの、これらの施設は、災害時に避難場所や救護用施設として利用されることもあることから、維持管理を徹底する必要がある。

#### (建築物等の老朽化対策)

- 公共建築物の老朽化対策については、維持管理や保守、更新等、必要な取組を進めているが、今後、更新時期を迎える建築物が多数見込まれることから、現在策定中の「インフラ長寿命化計画」に沿った維持管理等を適切に行う必要がある。
- 〇 町内の公営住宅の約半数は築後30年以上が経過しており、膨大な老朽ストックの計画的な 建替え、改善等を実施する必要がある。

#### (避難場所の指定・整備)

- 〇 現在、全ての市町村において避難場所が設定されているが、避難期間や災害種別に対応した適切な避難体制を確保するため、災害対策基本法に基づく指定緊急避難場所等の指定及び 周知を促進していく必要がある。
- 〇 高齢者、障がい者等の要配慮者の安全確保を図るために必要な福祉避難所の指定について も、全国平均を下回る約1割にとどまっており、町の指定を促進する必要がある。
- 災害時の避難場所として活用される公共建築物や備蓄倉庫等について、耐震改修なども含め整備が行われているが、近年の気温上昇等により避難者が熱中症等による2次被害のないよう引き続き地域の実情に応じた施設整備を促進する必要がある。

#### (緊急輸送道路等の整備)

○ 救急救援活動等に必要な緊急輸送道路や避難路について、国や市町村と連携を図り整備を 推進する必要がある。また、被災時において、避難や救助を円滑かつ迅速に行うため、緊急 輸送道路等の沿道建築物の耐震化や無電柱化を推進する必要がある。

#### (その他)

- 〇 火災の未然防止や被害低減を図るため、引き続き関係機関が連携した火災予防に関する啓 発活動や防火設備の設置促進、危険物施設の安全確保などの取組を推進する必要がある。
- 本町は、大都市圏に比べ強震動予測や軟弱地盤の分布などの地盤データが少なく、偏在しており、効果的な地盤情報の収集やデータベース化に関する研究開発等が求められる。
- 地震による被害軽減施策を進めるため、被害想定調査を行い、調査結果を踏まえた減災目標の策定について早急に検討を進める必要がある。

#### 【指標 (現状値)】 約 80% (R1) \*全国 約82% (H27) 住宅の耐震化率 多数の者が利用する建築物の耐震化率 約 100% (R1) \*全国 約 85% (H27) 約 100% (R1) \*全国 約99% (H30) 公立小中学校の耐震化率 4. 7% (R5) \*全国 約96% (R4) 公立小中学校の空冷設備設置率 \*全国 約75% (H30) 医療施設の耐震化率 約 100% (R1) 社会福祉施設の耐震化率 約 100% (R1) \*全国 約90% (H28) 約 100% (R1) ・社会体育施設の耐震化率 \*全国 約73% (H24) 指定緊急避難場所及び指定避難所の指定状況 43 件 (R1) 本町 1 筒所指定 \* 全国 56.3% (H24) ・福祉避難所の指定状況 市街地等の幹線道路の無電柱化率 \*全国 15% (H24) 8 % (R1)

# 1-2 火山噴火・土砂災害による多数の死傷者の発生

#### 【評価結果】

#### (警戒避難体制の整備等)

- 〇 道内では、常時観測火山の9火山のうち、過去から観測していた5火山については、噴火 警戒レベルの運用やハザードマップの作成・配布などの対応が図られており、引き続き警戒 避難体制の整備を進めるとともに、平成23年に新たに常時観測が開始された4火山において も、市町村や関係機関との連携を図り、避難体制強化のため、所要の対応を行う必要がある。 また、老朽化した機器の更新など観測体制の強化を図る必要がある。
- 〇 土砂災害警戒区域の指定状況は、13 の危険個所に対し、指定が 0 箇所と、全国(約 66 万 8 千の危険個所に対し、約 59 万箇所が指定済)と比べて遅れており、区域指定に必要な調査を行うとともに、関係自治体と連携して区域の指定を推進する必要がある。また、警戒区域の対象市町村によるハザードマップ作成など警戒避難体制の整備を促進する必要がある。

#### (砂防設備等の整備、老朽化対策)

- 〇 土砂災害のおそれがある箇所を対象に順次、砂防設備や急傾斜地崩壊防止施設等の整備を 進めているが、現状では、未整備箇所が数多く残されており、国の施策等の効果的な活用を 図りながら、緊急性の高いものから重点的に整備を進める必要がある。
- 〇 山地災害危険地区(13箇所)を対象に治山ダムなどの治山施設整備と森林の維持造成を進めているが、進捗途上にあり、一層の推進が求められる。
- 今後、既存の砂防・治山施設の老朽化が進むことから、施設の長寿命化の取組を進めるほか、適切な維持管理や計画的な更新等を行う必要がある。

#### 【指標(現状値)】

- ・常時観測火山のうち火山防災会議協議会設置及び噴火警戒レベルが運用されている火山 5火山(H30)
- ・常時観測火山のハザードマップの作成状況 8火山(H30)
- ・土砂災害警戒区域指定数 土砂災害危険個所 13 箇所のうち 0 箇所 (H30)
  - \*全国 土砂災害危険個所 約66万8千箇所のうち 588,509箇所 (R1)
- ・土砂災害から保全される人家戸数 15 戸 (H30) \* 全国 約 108 万戸 (H24)

# 1-3 異常気象等による広域かつ長期的な市街地等の浸水

### 【評価結果】

#### (洪水・内水ハザードマップの作成)

- 道では、市町村の洪水ハザードマップ作成の基礎資料となる浸水想定区域図を全道 131 の 河川において作成しているが、洪水ハザードマップを作成、公表し防災訓練等を実施してい る市町村は 68% (H25) となっていることから、今後、浸水想定区域図の一層の活用を図る など、市町村のハザードマップ作成及び防災訓練の実施を促進する必要がある。
- 〇 内水ハザードマップを作成、公表し防災訓練等を実施している市町村は 75%と進捗途上にあり、今後、市町村の内水ハザードマップ作成等についても促進する必要がある。

#### (河川改修等の治水対策)

- 〇 国、道、市町村では、それぞれの管理河川において、洪水を安全に流下させるための河道 の掘削、築堤、放水路の整備、洪水を一時的に貯留するダムや遊水地の整備などの治水対策 を行ってきたが、進捗途上であり、近年浸水被害を受けた河川や都市部を流れる河川等の改 修に重点化するなど、今後一層の効果的、効率的な整備を進める必要がある。
- ゲリラ豪雨などの大雨による内水浸水被害を軽減するため、排水ポンプ場や雨水管渠など の下水道施設の整備を進める必要がある。

#### (河川管理施設の老朽化対策)

○ 樋門・樋管、ダム、排水機場等の河川管理施設については、これまでに策定した長寿命化 計画等に基づき、老朽施設の補修等を計画的に行っているが、施設設置後の計画年数により 老朽施設が急増している状況にあることから、長寿命化対策の一層の推進を図るなど、優先 順位を考慮した計画的な老朽化対策や施設の適切な維持管理が求められる。

#### 【指標 (現状値)】

・洪水ハザードマップを作成した市町村の割合

97% (H30) (本町作成済み)

・洪水ハザードマップを作成・公表し、防災訓練等を実施した市町村の割合

(国管理河川) \* 道 68% (H25) \* 全国 62% (H24) (本町実施済み)

- ・内水ハザードマップを作成した市町村の割合
- \* 道 75% (H25) (本町作成済み)
- ・内水ハザードマップを作成・公表し、防災訓練等を実施した市町村の割合
  - \* 道 75% (H25) \*全国 31% (H25) (本町実施済み)
- ・河川改修が必要な区間に対する一定の計画規模で整備された区間の割合(道管理河川)

44% (H29)

#### 1-4 暴風雪及び豪雪による交通途絶等に伴う死傷者の発生

# 【評価結果】

### (暴風雪時における道路管理体制)

○ 道では、「道路管理に関する検討委員会」を設け、冬季異常気象時における道路管理手法の 検討を行っており、通行規制時の迅速な情報伝達に取り組むなど、適切な道路管理体制を強 化する必要がある。

#### (防雪施設の整備)

〇 各道路管理者(国、道、市町村)においては、道路防災総点検を踏まえた要対策箇所を中心に、防雪柵や雪崩予防柵など必要な防雪施設の整備を重点的に進めているが、必要箇所へ

の対策は進捗途上にあるとともに、今後、気象条件の変化により新たな対策が必要な箇所が 生じる可能性もあることから、今後一層の効果的な整備を進めていく必要がある。

#### (除雪体制の確保)

O 各道路管理者(国、道、市町村)において管理道路の除排雪事業を進めているほか、豪雪等の異常気象時においては、各管理者による情報共有や相互連携を強化するなど、円滑な除雪体制の確保に努めているが、各管理者における財政事情、除雪作業を請け負う事業者の経営環境の悪化、除雪機械の老朽化など、安定的な除雪体制を確保する上で多くの課題を抱えており、これらの課題を踏まえた総合的な対策が必要である。

# 【指標 (現状値)】

道路防災総点検における防雪に関する道路の要対策箇所の対策率

道道 75% (H29)

町道 該当なし

### 1-5 積雪寒冷を想定した避難体制等の未整備による被害の拡大

### 【評価結果】

# (冬季も含めた帰宅困難者対策)

〇 災害時の公共交通機関の運行停止による都市部での多数の帰宅困難者の発生のほか、積雪・低温など北海道の冬の厳しい自然条件を踏まえ、地域における移動困難者対策が必要であり、一時待避所の確保とその周知・啓発など、冬季を含めた帰宅困難者の避難対策の取組を進める必要がある。

#### (積雪寒冷を想定した避難所等の対策)

○ 積雪や低温など北海道の冬の厳しい自然条件を踏まえ、暖房器具の備蓄整備など避難所等 における防寒対策に取り組む必要がある。

### 【指標(現状値)】

帰宅困難者等支援に関する企業との協定件数

0社0店舗(R1)

### 1-6 情報伝達の不備・途絶等による死傷者の拡大

#### 【評価結果】

#### (関係行政機関相互の連絡体制の整備及び情報の共有化)

- 〇 現在、「地域防災情報共有推進会議」、「北海道大規模災害対応連絡会」などにより、関係行政機関の防災情報の共有化等が進められており、今後も被害の軽減や迅速な応急・救助活動に不可欠な関係機関相互の連絡体制を強化する必要がある。
- 〇 迅速かつ円滑な災害対策を実施するため、監視カメラ画像、雨量・水位、通行止め情報をリアルタイムで共有する防災情報共有システムの整備が進められ、約8割(H26)の市町村及び関係機関間で防災情報を共有しているが、市町村の同システムへの参画促進とともに、老朽施設の更新や未整備筒所の整備など同システムの機能強化を図る必要がある。
- 防災気象情報や避難情報などの災害情報について、北海道防災情報システムの運用により、 道及び市町村と情報共有を図り、住民等へ伝達しているが、今後、より迅速で確実な情報伝 達を行うためには、災害通信訓練等によりシステム運用をはじめとした習熟を図る必要があ る。

○ 訓子府町地域防災計画の見直しにより、大規模災害時においては、防災関係機関が町の災害対策本部と情報の共有を図ることとしており、今後も防災訓練などを通じ、情報収集・共有体制の強化を図っていく必要がある。

# (自主防災組織の結成)

○ 町内の自主防災組織の組織率は約4割であり、全国(8割)と比べると低い水準にあることから、現在取り組んでいる「地域防災マスター制度」などを活用し、地域防災力の向上に向け自主防災組織の結成促進等を図る必要がある。

#### (住民等への伝達体制の強化)

- 道では、国のガイドラインを踏まえ「避難勧告等の判断・伝達マニュアル」を見直し、市 町村に提供しており、本町でも避難勧告等の発令基準を策定している。
- 〇 災害時における住民安否情報の確認のため、国が改修を予定している国民保護法に基づく 安否情報システムの有効活用も含め、災害時の安否情報を効果的に収集・提供するための体 制を構築する必要がある。
- 〇 住民等への災害情報の伝達に必要な市町村防災行政無線や緊急速報メールなどの整備を促進するとともに、「Lアラート(公共情報コモンズ)」の適切な運用など、多様な方法による災害情報の伝達体制を整備する必要がある。
- 〇 テレビやラジオなど既存メディアの中断や携帯電話の輻輳時においても、住民等へ防災情報を確実に提供するため、避難所等に公衆無線LAN等の機能を備えた防災情報ステーションを整備するなど、災害情報提供の耐災害性を向上する必要がある。
- 災害発生時において、観光客の安全を確保し、適切に保護するため、迅速かつ正確な情報 提供や避難誘導など、災害から観光客を守る受入体制の整備が必要である。特に、外国人観 光客については、災害情報の伝達手段が十分に整備されていない状況にあり、本町を訪れる 多数の外国人観光客の安全・安心を確保するためにも、国が策定した指針等に沿って関係行 政機関が連携し、外国人向け災害情報の伝達体制を強化する必要がある。
- 〇 災害発生時の避難等に支援を要する要介護高齢者や障がい者などに対する避難誘導などの 支援が迅速かつ適切に行えるよう、本町における避難行動要支援者の名簿の作成・活用や具 体的な避難方法等をまとめた個別計画の策定を促進する必要がある。

### (防災教育推進)

- O 防災教育の推進に向けては、住民、企業、団体、大学、関係機関、NPOなどと連携し、 多様な担い手の育成を図るとともに、「ほっかいどう防災教育協働ネットワーク(H26.6設立)」 への参画促進などにより、構成員のノウハウ等を活かした連携・協働の促進を図る必要があ る。
- 〇 学校教育においては、防災教育啓発資料の配付や体験型防災教育などを通じ、学校関係者 及び児童生徒の防災意識の向上に向けた取組を進めているが、今後、地域・学校の実情に応 じた実践的な避難訓練の実施など、一層の効果的な取組を行う必要がある。

# (災害時における行政機関相互の通信手段の確保)

- 〇 災害時の行政間の通信回線を確保するため、更新期を迎えている道(本庁)と道出先機関 及び道内市町村とを結ぶ総合行政情報ネットワークについて、通信基盤の計画的な更新が必 要である。
- O 被災による有線電話や携帯電話など有線系統の通信不能時においても、情報伝達が可能と なるよう、財政状況等も勘案しながら、本町をはじめ行政機関における衛星携帯電話の整備 を促進する必要がある。

# 【指標 (現状値)】

・防災情報共有システムへの参画市町村数

・自主防災組織活動カバー率

・避難勧告等に係る具体的な発令基準の策定状況(H27) (本町策定済み)

• 市町村防災行政無線通信施設整備状況

138 市町村 (H26) (本町参画済み)

36.4% (R1) \*全国 83.2% (H30)

水害 55.9% \*全国 88.9% 土砂災害 50.6% \*全国 92.3%

同報系未整備・移動系整備済(R1)

\*全国 同報系 78.6% (R1) 移動系 67.7% (R1)

・防災訓練の実施市町村数

109 市町村 (H25) (本町実施済み)

・ほっかいどう防災教育協働ネットワーク登録数

16 (H26) (本町未登録)

# 2 救助・救急活動等の迅速な実施

2-1 被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止

#### 【評価結果】

### (支援物資の供給等に係る連携体制の整備)

- 〇 地域防災計画に基づき、物資供給をはじめ医療、救助・救援、帰宅支援など災害時の応急 対策に必要な各分野において、道、市町村、民間企業・団体等がそれぞれの間で応援協定を 締結しているが、災害時において、これらの協定の効率的な活動を確保するためにも、対象 業務の拡大など協定内容の見直しを適宜行うとともに、防災訓練など平時の活動を活発に行 う必要がある。
- 国、道、関係事業者等で構成する「災害に強い物流システムの構築に関する協議会」において、災害時に活用可能な民間物資集積拠点のリストアップを行うとともに、関係者間の連絡体制の構築を行っており、こうした取組を通じ、官民の連携体制の充実強化を図っていく必要がある。
- 東日本大震災におけるNPOやボランティアの活動実態などを踏まえ、道が作成している 活動指針等の見直しなどによる支援活動や、関係機関と連携したボランティア等の受入体制 整備と防災知識等を有するボランティアの育成を促進する必要がある。
- 防災協力企業等を登録する「企業等防災サポーターバンク」については、登録企業数の伸び悩みや災害発生に備えたフォローアップといった課題を踏まえ、効果的な制度のあり方について検討する必要がある。
- 大規模な災害の発生に備え、復旧活動の展開拠点や救援物資の輸送の中継拠点といった機能を持つ広域防災拠点について、大規模災害における被害想定などを踏まえ、施設の役割や設置場所、既存公有施設の活用など施設整備のあり方について、防災関係機関等と連携の下、多角的に検討する必要がある。

### (非常用物資の備蓄促進)

- 〇 地域間連携による応急物資等の迅速な調達を図るため、「地域防災備蓄整備方針」の策定を 進め、振興局内での備蓄・調達体制を強化するとともに、振興局を越えた広域での応援体制 の整備を推進する必要がある。
- O 家庭や企業等においては、被害想定や冬期間の対応なども想定し、3日分の備蓄が奨励されていることから、自発的な備蓄を促進するため道や市町村による啓発活動に取り組む必要がある。
- 〇 財政負担の軽減にも配慮しながら、市町村の非常用物資の備蓄体制の強化に向けた取組を 促進する必要がある。

# 【指標 (現状値)】

・防災関係の協定件数(民間企業・団体、行政機関)

22件(R1)

地域防災備蓄整備方針を策定した振興局数

9振興局(H30)

・企業等防災サポーターバンク登録企業数

0 社(R1)

# 2-2 消防、警察、自衛隊等の被災等による救助・救急活動の停滞

# 【評価結果】

### (合同訓練など関係行政機関の連携体制整備)

○ 道内の防災関係機関で構成する「北海道防災会議」を中心に、地域防災計画の推進や防災 総合訓練など関係行政機関の連携を図っており、今後も防災訓練などの機会を通じ、消防、 警察、自衛隊など関係機関相互の連携体制を強化し、災害対応の実効性を高めていく必要が ある。

- 航空機による迅速な救助・救急活動を行うため「北海道へリコプター等運用調整会議」に おいて、防災関係機関の有する航空機の運航の相互連携を図っているが、大災害等における 実働機会が少ないことなどから、図上訓練や実働訓練を通じ、連携確認を行うなど、安全か つ効果的な災害対策活動を行うことができる体制を構築する必要がある。
- 北見地区消防組合において様々な形態、規模による訓練が実施されており、これらの訓練で得た課題を踏まえ、より効果的な訓練環境の整備を図るなど、災害対応の実効性を高めていく必要がある。

#### (本道の自衛隊体制の維持・拡充)

〇 東日本大震災時には、陸上自衛隊北部方面隊から最大1万3千人(延べ83万人)の人員が 被災地に派遣されるなど、被災地支援に大きな役割を担ったところであり、今後の道内外に おける大規模自然災害時に備え、本道の自衛隊が果たしうる役割や訓練環境に優れた本道の 地理的特性等を踏まえ、道内各地域に配備されている部隊、装備、人員の確保など、本道の 自衛隊体制の維持・拡充を図る必要がある。

#### (救急活動等に不可欠な情報基盤、資機材の整備)

- 〇 消防救急無線のデジタル化整備は北見地区消防組合において終了し、平成 25 年度中に移行 している。
- 大災害時において迅速に被災状況等を把握するため、警察へリコプター等への映像伝送システムの搭載など情報伝達体制の強化を図る必要がある。
- 〇 消防の災害対応能力強化のため災害用資機材の新規購入、整備を図る必要がある。加えて 消防団の装備の充実について促進する必要がある。
- 〇 大災害時において迅速に被害状況等を把握し、かつ夜間を含む被災者の救助活動を強化するため、警察へリコプターの操縦士等の人員増強を図るとともに、夜間運航用資機材の導入等により24時間即応体制を確保する必要がある。

# 【指標 (現状値)】

・北海道防災総合訓練の実施件数

年1回(H29)

緊急消防援助隊登録数

訓子府支署0隊

※北見消防組合 10 隊 (R1)

・消防救急無線デジタル化に着手している消防本部数(整備済も含む)

北見地区消防組合 整備済 ※道 42 本部 (63 本部中) (H25)

# 2-3 被災地における医療・福祉機能等の麻痺

#### 【評価結果】

#### (DMAT、医療支援チームによる医療支援)

- 〇 災害時の医療確保のため、実災害を想定した DMAT 訓練を他機関との連携のもと年 1 回実施しており、今後も DMAT の機能強化に向け、定期的な訓練を実施する必要がある。
- 〇 道内の災害拠点病院が全て DMAT 指定医療機関になったことに伴い、チーム数の増加に対応した効果的な訓練の実施が必要になっている。
- 災害発生時に、被災した市町村や保健所単位の医療ニーズを集約し、各被災地域への医療 支援チームの派遣配分を調整する仕組みを構築する必要がある。また、DMAT 活動との円滑な 引き継ぎや被災都府県への医療支援チームの派遣調整のあり方などについて検討を行う必要 がある。

#### (災害時拠点病院の機能強化)

○ 災害拠点病院に求められている自家発電設備の整備及び耐震化整備について、北網医療圏整備済みであり、災害時の救命医療や被災地からの重篤患者の受入など災害拠点病院の機能を確保するため、自家発電設備の増強や応急用医療資機材の確保などについて、継続していく必要がある。

#### (災害時における福祉的支援)

- 〇 道では、災害時における福祉避難所等での必要な人材の確保を図るため、被災していない 地域の社会福祉施設が被災地の福祉避難所等へ必要な人員を派遣する「北海道災害派遣ケア チーム」を組織しているが、派遣協定を締結した法人数は、52 法人、101 施設にとどまって おり、福祉関係団体や関係法人に広く協力を要請し、福祉避難所等への人的支援の促進を図 る必要がある。
- 道では、施設関係4団体と「災害時における社会福祉施設等の相互支援協定」を締結しているが、今後は、他の施設関係団体との締結を進めるなど、被災した社会福祉施設等の入居者の避難先確保や人的・物的支援を更に充実する必要がある。

#### (防疫対策)

- 災害発生時においては、市町村における速やかな感染症予防対策が重要であり、また、災害時における感染症の発生やまん延を防止するには、平時から定期の予防接種を対象者が適切に受けることができる体制を継続するとともに、避難所等における衛生管理に取り組む必要がある。
- 平時から感染症のまん延防止を図るため、保健所の検査体制における検疫体制の整備を推進する必要がある。

#### 【指標 (現状値)】

・災害拠点病院における DMAT 保有率

100% (H30) \*全国 80% (H25)

・DMAT 実働訓練の実施回数

年1回以上(2018)

- ・通常時の6割程度の発電容量と3日分の燃料を備えた自家発電設備を設置している災害拠点 病院の割合 100%(H30) \*全国 85%(H30)
- ・災害拠点病院における応急用医療資機材の整備率

100% (H30) \*全国 89% (H25)

- ・災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化率
- 100% (H30) \*
  - \*全国 91% (H30)

- ・災害派遣協定の締結社会福祉法人数
- 0 法人 0 施設 (R1)
- ・感染症予防法に基づく消毒等事業実施自治体数 未実施(H30) \*全国 144 自治体(H29)
- ・予防接種法に基づく予防接種麻しん・風しんワクチンの接種率

98.6% (H30) \*全国 91.9% (H24)

# 3 行政機能の確保

3-1 町内外における行政機能の大幅な低下

#### 【評価結果】

### (北海道及び市町村の災害対策本部機能の強化)

- 北海道においては、被災時における職員の参集範囲、対策本部の設置場所、庁舎被災時における代替場所など災害対策本部に係る具体的な運用事項を業務継続計画の中で規定しているが、今後、訓練などを通じ、本部機能の実施体制の検証を行うなど、効果的なフォローアップを行う必要がある。また、市町村においては、地域防災計画の見直しや業務継続計画の作成などを通じ、災害対策本部体制の機能強化を図る必要がある。
- 〇 東日本大震災の経験を踏まえ、市町村における消防団活動・安全マニュアルの策定が求められており、平成 25 年 3 月に「北見地区消防組合消防団震災対応マニュアル」、平成 29 年 12 月に「訓子府消防団活動マニュアル」が策定されている。また、消防団は、地域防災の中核的な存在として、消火活動や水防活動をはじめ、大規模災害時における住民の避難誘導や災害防御など重要な役割を担っているが、町内では団員数が年々減少しており、地域の防災力・水防力の維持・強化には、地域住民の消防団活動の理解と活動への参加促進を図る必要がある。
- O 防災拠点となる町の庁舎の耐震率は、令和元年度末現在 100.0%であり、大規模災害発生時においても、災害応急対応や復旧対応など防災拠点としての業務を継続するため、庁舎等の行政施設の耐震化の維持管理の徹底を行う必要がある。

#### (市町村における業務継続体制の整備)

○ 本町の業務継続体制については、災害対策本部の体制など一部が整備されているが、業務 全体を対象とした継続体制を整備していないことから、情報提供などを通じ業務継続体制の 整備を促進する必要がある。

#### (IT 部門における業務継続体制の整備)

- 災害時においても、本町の業務を遂行する上で重要な役割を担う情報システムの機能を維持・継続するため、重要システムに係るサーバーのデータセンターへの移設など「IT 部門の業務継続計画」に基づく取組を計画的に進める必要がある。
- 市町村の業務遂行の重要な手段として利用されている IT 機器や情報通信ネットワークの 被災に備え、市町村における IT 部門の業務継続計画 (IT-BCP) の策定を促進する必要がある。

#### (道外自治体との応援・受援体制の整備)

〇 大規模災害が発生した際の災害応急体制の確保を図るため、全国町村会による応援協定を 締結しているところであるが、協定等を効果的に運用するためには、町村間相互の応援・受 援体制の構築を図る必要がある。

#### 【指標 (現状値)】

町内の消防団員数

93 人 (R1) \*全国 831,982 人 (R1)

・町が所有管理する防災拠点となる庁舎の耐震率

100.0% (R1) \*全国 68.9% (H24)

・消防本部、消防支署の耐震化率

100.0% (R1) \*全国 82.0% (H30) 本町未整備

業務継続体制の整備

# 4 ライフラインの確保

#### 4-1 エネルギー供給の停止

#### 【評価結果】

#### (再生可能エネルギーの導入拡大)

○ 道内に豊富に賦存する再生可能エネルギーのポテンシャルを踏まえると、道内における再 生可能エネルギーの導入は今後更なる拡大が期待できることから、北海道として設定してい る導入目標の実現に向け、エネルギーの地産地消など関連施策の推進を加速する必要がある。

#### (送電網等の電力基盤の整備)

- 〇 道内においては電力系統の規模が小さく、出力変動に対する調整力に限界があるほか、北本連系線の容量が他の地域間連系線に比べ小容量であることなど、出力変動幅が大きい再生可能エネルギーの導入拡大を図る上で大きな制約がある。このため現在、国と民間事業者により実施されている送電網整備や大型蓄電池導入に係る実証事業の促進を図るとともに、これらの取組の成果を踏まえ、道内における電力基盤の一層の増強を進める必要がある。
- 〇 北本連系設備については、現在 60 万 kw から 90 万 kw への容量拡大に向け電力会社の取組が進められているが、その早期実現に加え、国の主導のもとでの新たな整備手法による更なる容量拡大に向けた取組が求められる。
- 被災による停電時には、分散型電源としての電力供給機能のほか、廃熱利用による暖房や 冷房等の機能も有するコージェネレーションシステムの導入を検討する必要がある。

#### (避難所等への石油燃料供給の確保)

○ 本町では、災害時において緊急車両や避難所等に石油燃料供給を安定確保するため、石油 販売業者の団体や石油元売団体との間で協定や覚書を締結しており、本協定等が災害時に有 効に機能するよう、平時からの情報共有など連携強化を図る必要がある。

### 【指標(現状値)】

新エネルギー導入量〔発電分野〕

設備容量 3,650kW (H30) 発電電力量 10,470kWh (H30)

# 4-2 食料の安定供給の停滞

#### 【評価結果】

#### (食料生産基盤の整備)

〇 北海道の農水産業は高い食料供給力を持っており、大規模災害により、その生産基盤が打撃を受けた場合、道内のみならず全国の食料需給に甚大な影響を及ぼすことが危惧される。また、平時はもとより、道外での大規模災害時においても、被災地をはじめ全国への食料供給を安定的に行うという重要な役割を担うことが求められる。こうした事態に備え、耐震化や老朽化対策などの防災・減災対策も含め、農地や農業水利施設等の生産基盤の整備を着実に推進する必要がある。

### (農水産業の体質強化)

〇 現在、北海道の農水産業は、大変厳しい経営環境の中、担い手不足などの大きな課題を抱えており、災害発生時を含め、国全体の食料の安定供給に将来にわたって貢献をしていくためには、経営安定対策や担い手の育成確保など、農水産業の持続的な発展につながる取組を効果的に推進する必要がある。

### (道産食料品の販路拡大)

○ 大災害時において食料の供給を安定的に行うためには、平時においても販路の開拓、拡大 等により、一定の生産量を確保していくことが必要であり、食の高付加価値化などによる農 水産物の輸出拡大の取組など、生産、加工、流通が一体となった取組を推進する必要がある。

### (道産農産物の産地備蓄の推進)

○ 国では、不作時等の緊急時に備えるため、米などの主要穀物の備蓄を行っているが、災害時には米以外の農産物の供給も課題となることから、こうした事態に備え、雪氷冷熱等を利用した産地における農産物の長期貯蔵など、農産物の円滑な供給に資する取組を進める必要がある。

### (災害時における生鮮食料品の供給体制の確保)

〇 道内の卸売市場や卸売業者で構成する「道内卸売市場災害対応等ネットワーク推進会議」が 2012 に発足し、参画者による相互応援協定が締結されるなど、災害時の生鮮食料品の安定供給に向けた連携体制が整備されつつある。今後は、民設の卸売市場などの参画拡大も含めネットワークの拡充・強化に向けた取組等を進める必要がある。

### 【指標 (現状値)】

・食料自給率 (供給熱量ベース)

200% (H24) \*全国 38% (H29)

・ 国が造成した基幹農業水利施設における機能保全計画策定割合

100% (R1) \*全国約6割 (H24)

雪氷冷熱等を利用した農産物貯蔵施設の設置数

0 施設(R1)

#### 4-3 上下水道等の長期間にわたる機能停止

#### 【評価結果】

#### (水道施設の耐震化、老朽化対策等)

○ 災害時においても給水機能を確保するため、配水池や貯留施設、浄水場など水道施設の耐震化や老朽化対策が進められているが、いずれも進捗途上にあり、計画的な整備を促進する必要がある。また、今後、更新期を迎える施設については、今後の水需要などを考慮した施設の更新や維持管理など老朽化対策を促進することが必要である。

#### (水道施設の防災機能の強化)

○ 水道施設が地震などにより被災した場合に備え、水道事業者において緊急時の給水拠点の確保を図るため、耐震性貯水槽や緊急遮断弁、送水管の多重化などの施設整備や、水道事業者における応急給水体制の整備を進め、防災機能の強化を図る必要がある。

# (下水道施設等の耐震化、老朽化対策等)

- 〇 地震時における下水道機能の確保のため、全国的に下水道施設の耐震化を進めているが、 本町は下水管渠の地震対策を行っておらず、今後、着実な整備が求められる。また、施設の 改築・更新など計画的な維持管理に欠かせない長寿命化計画は策定済みであり、今後、増大 してくる老朽化施設の改築更新等を計画的に進めていく必要がある。
- 浄化槽について、老朽化した単独浄化槽から災害に強い合併浄化槽への転換を促進する必要がある。

# 【指標 (現状値)】

・上水道の基幹管路の耐震適合率

8% (H30) \*全国 39.3% (H29)

・地震対策上重要な下水管渠の地震対策実施率

0% (H30) \*全国 41% (H24)

(全国の数値は総合地震対策事業を実施している地域のみ)

・浄化槽のうち合併浄化槽の設置率

94% (H30) \*全国 62% (H28)

# 4-4 町外との基幹交通及び地域交通ネットワークの機能停止

#### 【評価結果】

### (高規格幹線道路を軸とした道路ネットワークの整備)

- 〇 本道の高規格幹線道路の供用率は、全国(88%(北海道を除く))に比べ 64%と大幅に遅れており、県庁所在地に匹敵する人口10万人以上の函館市、釧路市、北見市が未だネットワーク化されていない状況にある。道内のみならず道外被災地への物資供給や人的支援を迅速に行うためにも道内の主要都市間を結ぶ高速交通ネットワークの整備を計画的に進める必要がある。
- 大災害時に、被災地からの避難や被災地への物資供給、救援救急活動などを迅速に行うためには、広域交通の分断を回避し、防災拠点間を結ぶ移動の代替性を確保することが重要であり、高規格幹線道路と中心市街地をつなぐアクセス道路の整備のほか、地域間を連結する地域高規格道路や緊急輸送道路、避難路等のネットワーク化を進める必要がある。

#### (道路施設の防災対策、耐震化、老朽化対策)

- 落石や岩石崩落などの道路防災総点検の結果に基づき、要対策箇所について、順次、対策工事を実施しているところであり、今後も、引き続き計画的な整備を行う必要がある。また、橋梁の耐震化についても、災害時に重要となる避難路上などの橋梁について、重点的に対策工事を実施しており、引き続き計画的な整備を行う必要がある。
- O 橋梁をはじめとした道路施設の老朽化対策については、「訓子府町橋梁長寿命化修繕計画」 に基づき、着実な整備を推進するとともに、その他の各道路施設についても、計画的な更新 を含めた適切な維持管理を実施する必要がある。
- 〇 農産物流通の向上など農業利用を目的に整備された農道・農道橋については、農山村地域の生活道路として一般道と同様の機能を担っていることから、現在、9割程度まで進められている農道橋・農道トンネルなど農道施設の点検・診断を引き続き推進するとともに、点検結果に基づく機能保全対策を適切に推進する必要がある。

### 【指標 (現状値)】

·高規格幹線道路の供用率 道 64% (H30) \* 北海道を除く全国 88% (H30)

道路防災総点検における道路斜面等の要対策箇所の対策率(町道)

100% (H30)

・橋梁の予防保全率(町道)・道路橋の長寿命化修繕計画の策定率

4% (R1) 100% (R1)

・農道橋・農道トンネルを対象とした点検・診断の実施率 本町該当なし \*全国 5割(H30)

# 5 経済活動の機能維持

5-1 サプライチェーンの寸断や中枢機能の麻痺等による企業活動等の停滞

#### 【評価結果】

#### (本社機能や生産拠点等の立地)

- 〇 東日本大震災以降、企業においては業務継続体制の再構築を進める中で、首都圏等に立地 する本社機能の移転やサプライチェーンの多重化・分散化の動きが活発化しており、こうし た潮流を踏まえ、リスク分散に適した本町の優位性を活かし、オフィスや生産拠点の本道へ の立地を促進するための取組を強化する必要がある。
- 三大都市圏に集中する企業の業務継続計画における取組において、データセンターの地方への立地・移転などのリスク分散が重要になっており、冷涼な気候や首都圏等との同時被災の可能性が少ないことなど、データ保管に適した本町の特性を活かし、データセンター等の立地に向けた取組を強化する必要がある。また、データセンターの集積には、安定的かつ大容量な高速専用回線が必要不可欠であり、強靱かつ冗長的な情報通信インフラ環境を確保する必要がある。

#### (企業における業務継続体制の強化)

〇 中小企業の業務継続計画の策定を促進するため、引き続き国の共通ガイドラインや各業種・業態に合わせた策定マニュアルについて普及啓発を図るとともに、計画策定を希望する企業に対しては、産業支援機関等とも連携しながら、その策定を支援する必要がある。

# (被災企業等への金融支援)

○ 国や道では、災害に伴う経済環境の急変等により影響を受けた中小企業者等の事業の早期 復旧と経営の安定を図るための金融支援を実施しており、引き続きこうしたセーフティネット策を確保するとともに、被災後の支援のみならず、災害に対する事前の備えに向けた取組 への支援についても検討する必要がある。

# 【指標 (現状値)】

企業立地件数

0件(R1)

# 5-2 町内外における物流機能等の大幅な低下

#### 【評価結果】

#### (陸路における流通拠点の機能強化)

○ 災害時においても陸路における円滑な物資輸送を図るため、流通業務施設などの流通拠点 の耐震化等を図る必要がある。

### 【指標 (現状値)】

# 6 二次災害の抑制

6-1 農地・森林等の荒廃による被害の拡大

# 【評価結果】

#### (森林の整備・保全)

- 〇 北海道は全国の約22%を占める森林面積を有しており、大災害等に起因する道の森林の荒廃は、国全体の国土強靱化に大きな影響を与える大きな問題となる。このため、大雨や地震等の災害時における土石・土砂の流出や表層崩壊など山地災害を防止するため、森林の多面的機能の持続的な発揮に向け、造林、間伐等の森林整備や林道等の路網整備を計画的に推進する必要がある。
- 〇 災害時における森林の多面的機能の継続的な発揮を図るため、エゾシカなど野生鳥獣による森林被害の防止対策を進める必要がある。

# (農地・農業水利施設等の保全管理)

〇 農地が持つ保水効果や土壌流出の防止効果など国土保全機能を維持するため、地域コミュニティ等による農地・農業水利施設等の地域資源の適正な保全管理を推進する必要がある。

#### 【指標 (現状値)】

・多様な樹種・林齢で構成された森林の造成面積

3, 375ha (H29)

・森林の蓄積 (二酸化炭素貯蔵量)

98 万㎡(H29)

・町有林において多様な方法で更新する人工林の面積

836.8ha (H30)

・農地・農業用水利施設等の地域資源を保全管理する活動組織数

1 組織 (R1)

# 7 迅速な復旧・復興等

7-1 災害廃棄物の処理の停滞による復旧・復興の大幅な遅れ

#### 【評価結果】

#### (災害廃棄物処理計画の策定)

- 早期の復旧・復興の妨げとなる大量の災害廃棄物を迅速に処理するため、「北海道災害廃棄 物処理計画」の策定を進め、被災側と支援側の両面から広域的な視点に立った災害廃棄物の 処理に関する体制を整備する必要がある。
- 災害廃棄物処理の具体的な対応が求められる場合、迅速な処理体制を構築するため、本町 においても「災害廃棄物処理計画」の策定を検討・促進する必要がある。

#### (地籍調査の実施)

○ 災害後の円滑な復旧・復興を円滑に進めるためには、地籍調査等により土地境界を明確に しておくことが重要となることから、調査等の推進を図る必要がある。

# 【指標 (現状値)】

・町の災害廃棄物処理計画

未策定(R1)

道内市町村における災害廃棄物処理計画の策定率

10% (H30) \*全国 27% (H29)

\* 平成26年3月に改定された国の災害廃棄物対策指針に基づく計画

地籍調査進捗率

100% (R1) \*全国 51% (H25)

#### 7-2 復旧・復興等を担う人材の絶対的不足

#### 【評価結果】

#### (災害対応に不可欠な建設業との連携)

○ 町と建設業団体において、災害時における応急対策業務に関する協定を締結しているが、 大規模災害の発生により、行政職員等の人員が極度に不足する場合にあっても、人命救助に 伴う障害物の除去や道路交通の確保などの応急対策が迅速かつ効果的に行われるよう、建設 業とのより一層の連携や専門的技術等の活用を図る必要がある。

#### (建設業の担い手確保)

○ 減少する建設業就業者及び技能労働者の確保に向けた取組が進められているが、これまで の公共投資の縮減等により、町内の建設業就業者のうち将来担い手となる 15~29 歳の構成比 は1割弱(R1)と全国と比べても低い水準にあり、災害時の復旧・復興はもとより今後対応 が迫られる施設の老朽化対策などを着実に進めていくためにも、若年層を中心とした担い手 確保対策に早急に取り組む必要がある。

# (技術職員による応援体制)

○ 道内の被災市町村からの土木技術職員の応援要請に対応するため、道と一定の規模以上の 道内市町村による連絡会議を設置し、応援の仕組みの整備や情報伝達に関する訓練など行っ ているところであり、引き続き連絡会議の枠組みを活用した応援体制の強化を図る必要があ る。

#### 【指標(現状値)】

・町内建設業就業者における15~29歳の構成比9.1%(R1) \*全国 11.1%(H30)